

# Closing Meeting

การประชุมคุณภาพภายใน

ระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประจำปีการศึกษา 2551

6 ตุลาคม 2552

# คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2551

- |    |  |               |
|----|--|---------------|
| 1. | ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก | ประธานกรรมการ |
| 2. | รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย จันทร์ชานา         | กรรมการ       |
| 3. | รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท่วมสุข          | กรรมการ       |
| 4. | รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรณ           | กรรมการ       |
| 5. | รองศาสตราจารย์สมชาย วิริยะยุทธกร           | กรรมการ       |
| 6. | รองศาสตราจารย์อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ        | กรรมการ       |

# องค์ประกอบที่ 1

## ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### จุดแข็ง

- มีนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยปี 2550-2554 ที่ชัดเจน
- มีการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานและการสนับสนุนทรัพยากรในแต่ละวิทยาเขต

# องค์ประกอบที่ 1

## ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- มีระดับการพัฒนาที่ไม่ทัดเทียมกันในแต่ละวิทยาเขต และในแต่ละคณะ โดยเฉพาะในด้านการวิจัย จึงควรวิเคราะห์ SWOT และจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยได้เร็วขึ้น
- ยังไม่มีการเสนอภาพแสดงการเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์และแผนงานของแต่ละวิทยาเขตกับเป้าประสงค์และแผนงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรม ควรจัดทำผังการวิเคราะห์แผน (matrix analysis) แสดงความสัมพันธ์ที่ส่งเสริมและเกื้อหนุนไปในทิศทางเดียวกัน

# องค์ประกอบที่ 1

## ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

- ควรกำหนดอนาคตของวิทยาเขตแต่ละแห่งให้ชัดเจนว่าจะยังคงอยู่กับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หรือจะเป็นมหาวิทยาลัยอิสระ หรือจะไปรวมกับมหาวิทยาลัยอื่นในพื้นที่ใกล้เคียง
- KPIs ของมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก จึงควรกำหนดเฉพาะ KPIs ที่วัดเป้าประสงค์หลักในตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ซึ่งจะช่วยให้เห็นความชัดเจนของผลลัพธ์ และสะท้อนให้เห็นถึงความเข้มแข็งในส่วนที่เป็นภารกิจหลักหรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

# องค์ประกอบที่ 1

## ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

- มีการขยายจำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจไม่ส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ควรมีการวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมในประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้หากมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการ ควรมีแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อไม่ให้เป็นการอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายของภารกิจด้านการวิจัย

# องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

## จุดแข็ง

- มีระบบและกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่ครอบคลุมตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรและองค์กรภายนอก
- มีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาฝึกงาน / ฝึกภาคสนามซึ่งส่งเสริมให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ มีความพร้อมกับการทำงานในอนาคต
- มีระบบและกลไกในการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ ทำให้มีบทความวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในสัดส่วนที่สูงมาก

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

### จุดแข็ง (ต่อ)

- นักศึกษาและศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจในสถาบัน มีความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตร อาจารย์และกระบวนการจัดการเรียนการสอน



## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ในองค์ประกอบที่ 2 มีตัวชี้วัดรวม 26 ตัว ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 14 ตัว โดยเป็นตัวชี้วัดของ สกอ./ สมศ. 10 ตัว ถือเป็นความท้าทายของมหาวิทยาลัยในการกำหนดยุทธศาสตร์ที่จะผลักดันให้บรรลุเป้าหมายทั้งในด้านภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

- มหาวิทยาลัยได้ริเริ่มแนวทางในการวิจัยและประเมินผลการจัดการหลักสูตรแต่ละหลักสูตรไว้แล้ว (ตั้งแต่ปี 2548) ควรนำมาดำเนินการอย่างเป็นระบบและนำไปสู่การรายงานผลเชิงวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตรได้ในอนาคต และเชื่อมโยงกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

- การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการในคณะวิทยาเขตต่าง ๆ อยู่บ้าง แต่ยังไม่ปรากฏภาพรวมเชิงระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยที่จะผลักดันให้ทุกหลักสูตรดำเนินการอย่างจริงจัง ควรมีการกำหนดกลไกการส่งเสริมและผลักดันให้มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงนโยบายและวิธีปฏิบัติถึงระดับอาจารย์รายบุคคล และควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคณะที่มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอน
- ห้องสมุดควรเพิ่มบทบาทการสนับสนุนเชิงรุกโดยร่วมมือกับคณาจารย์ในคณะต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

- ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนของอาจารย์ โดยเฉพาะด้านการนำผลที่จะเกิดจากการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ
- การเปิดหลักสูตรใหม่ และการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้ว ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อคณะวิชาที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาศึกษาทั่วไปในด้านภาระงานและงานวิจัยของคณะนั้น ๆ
- ควรให้ความสำคัญกับระบบปรับพื้นฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาใหม่ และมีความจริงจังในการนำไปปฏิบัติมากยิ่งขึ้น

# องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

## จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- พันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะพัฒนาภาคใต้ให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรมนั้น สะท้อนผ่านนโยบายและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะความระมัดระวังและความเอาใจใส่ในการสร้างวิธีการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมที่เคารพสิทธิพื้นฐานและความเป็นมนุษย์ระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง ซึ่งหากมีการสรุปบทเรียนและประสบการณ์จากการพัฒนานักศึกษาในบริบทพหุวัฒนธรรมนี้ ขยายไปสู่อาจารย์ผู้สอนให้มีความเข้าใจในวิธีการจัดกิจกรรม วิธีชีวิต ความแตกต่างด้านวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในภาคใต้ก็จะเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

# องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

## จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง (ต่อ)

- มหาวิทยาลัยมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาได้ดี ทั้งระบบบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต เช่น หอพัก กีฬาและการออกกำลังกาย รวมทั้งบริการด้านสุขภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา ซึ่งหากเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อการดูแลนักศึกษาที่มาจากภาคอื่น ๆ ของประเทศก็จะทำให้สร้างความอบอุ่นใจและความมั่นใจให้นักศึกษาและผู้ปกครองตัดสินใจเลือกมาเรียนที่นี่มากยิ่งขึ้นไปอีก
- มหาวิทยาลัยมีการจัดระบบกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยกำหนดให้นักศึกษาแต่ละคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 17 กิจกรรมใน 5 ด้าน รวมไม่น้อยกว่า 100 ชั่วโมงตลอด 4 ปีที่เรียนในมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีคุณธรรมควบคู่กัน

# องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ทุกวิทยาเขตควรจัดให้มีหน่วยงานและบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านสุขภาพจิต คอยดูแลช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษารวมทั้งมีการพัฒนาระบบเฝ้าระวัง คัดกรองและส่งต่อนักศึกษาที่มีความเสี่ยงหรือมีปัญหาด้านสุขภาพจิตด้วย
- ควรกำหนดนโยบายและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษาที่มุ่งสร้างเสริมสุขภาพและสุขภาวะด้านต่างๆ เช่น การปลอดเหล้า บุหรี่ ปลอดความรุนแรง หรือเน้นวินัยจราจรในมหาวิทยาลัย เป็นต้น ซึ่งควรกำหนดเป็นอีกหนึ่งด้านของกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม

# องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

- ควรพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้มีครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่าที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้พลังของศิษย์เก่าเป็นฐานการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป



# องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนในด้านการส่งเสริมให้เกิดงานวิจัย และได้วางระบบการวิจัยที่ครบถ้วนตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ
- มีอาจารย์จำนวนมากที่มีศักยภาพในการทำวิจัย อย่างไรก็ตามควรมีการเสริมสร้างสมรรถนะให้อาจารย์สามารถแสวงหาทุนวิจัยและผลิตงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เป็นประเด็นปัญหาด้านสุขภาพในบริบทภาคใต้ โดยมีโรงพยาบาลสงขลานครินทร์เป็นแหล่งโจทย์วิจัยและมีบุคลากรที่มีศักยภาพ

# องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง (ต่อ)

- มหาวิทยาลัยมีระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยจัดสรรผลประโยชน์ให้กับเจ้าของผลงานทรัพย์สินทางปัญญาในสัดส่วนที่สูง
- มีการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย 4 ระดับ ประกอบด้วย สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัยความเป็นเลิศ สถานวิจัย และหน่วยวิจัย และมีการให้ทุนสนับสนุนเครือข่ายเหล่านี้
- มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดตั้งกองทุนสำหรับงานวิจัยที่ชัดเจน

# องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- ควรส่งเสริมให้บุคลากรที่เป็นนักวิจัยในมหาวิทยาลัยมี career path ที่ชัดเจน เช่นเดียวกับบุคลากรสายอาจารย์
- ควรส่งเสริมให้มีตำแหน่ง post doctoral จากในประเทศและต่างประเทศ เพื่อช่วยสร้างบรรยากาศการวิจัยและผลงานวิจัย
- ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านการวิจัยให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น ประวัตินักวิจัย ผลงานวิจัย แหล่งทุน แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ และระบบสนับสนุนของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ

# องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

- ควรเร่งจัดให้มีหน่วยงานช่วยตรวจสอบ แก้ไข บทความงานวิจัยที่เป็นภาษาต่างประเทศก่อนตีพิมพ์
- การเสนอชื่ออาจารย์และนักวิจัยเพื่อรับรางวัลต่าง ๆ ควรมีการดำเนินงานในลักษณะทั้งการเสนอชื่อโดยหน่วยงานและการคัดเลือกโดยระดับบริหาร
- ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศในการวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เช่น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มาให้การบรรยาย

# องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

## จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยมีการให้บริการที่หลากหลายรูปแบบ

# องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- สร้างกลยุทธ์ในการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความทางวิชาการ/ เลื่อนระดับ เช่น การประชาสัมพันธ์สาขาวิชา/บุคลากร ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย การให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นกรรมการในองค์กรวิชาชีพต่าง ๆ หรือการประชุมทางวิชาการต่าง ๆ
- ควรให้ความสำคัญต่อผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการให้มากขึ้น โดยการวิเคราะห์หาจุดอ่อน และโอกาสในการพัฒนา

# องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา ศูนย์ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
- มีโครงการทางวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับนโยบายการบ่มเพาะคนดีของมหาวิทยาลัย

# องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรพิจารณาปรับงบประมาณและมูลค่าในกิจกรรมให้สูงขึ้น ตลอดจนการหาแหล่งเงินสนับสนุนจากองค์กรภายนอกมากขึ้น
- ควรนำความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วยในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการช่วยออกแบบและทำฐานข้อมูลแบบลายผ้าพื้นเมือง เป็นต้น
- ควรปรับรูปแบบการส่งเสริมจริยธรรมให้กับนักศึกษาและบุคลากรโดยเน้นการทำกิจกรรมให้มากขึ้น



# องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

## จุดแข็ง

- **แม้องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยจะมีกรรมการที่เป็นผู้บริหารจากทุกคณะวิชาและผู้แทนคณาจารย์เป็นองค์ประชุม แต่มหาวิทยาลัยสามารถใช้เวทีนี้ในการรับการถ่ายทอดแนวคิดและประสบการณ์ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการกระตุ้นเตือน จูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ**
- **ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ และ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยนำข้อมูลไปพิจารณาและนำไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการรายงานให้ที่ประชุมรับทราบอย่างต่อเนื่อง**

# องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

## จุดแข็ง (ต่อ)

- มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และมีกลไกสนับสนุนอย่างเป็นระบบ ทั้งในการรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาอาจารย์ปัจจุบัน และการจูงใจด้วยวิธีการต่าง ๆ
- มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมเวทีคุณภาพ กลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ ชุมชนออนไลน์เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเยี่ยมชมหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ

# องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

## จุดแข็ง (ต่อ)

- มีระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงานบุคคล งานห้องสมุด และงานสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ
- มีระบบการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและนำสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร  
ใน 5 วิทยาเขต โดยมีการถ่ายทอดความรับผิดชอบตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ระดับภาควิชา และระดับบุคคล

# องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการกำหนดมาตรการทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีการดำเนินการตามแผนการพัฒนาตนเองสามารถดำเนินการได้ตามข้อตกลงภาระงาน
- ควรศึกษาหรือหาแนวทางในการกำหนดภาระงานและการประเมินภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นระบบเช่นเดียวกับบุคลากรสายวิชาการ
- ควรวิเคราะห์ว่าภาระงานสอนในปัจจุบันเป็นอุปสรรคต่อการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

# องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (ต่อ)

- ควรมีการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการจัดเวทีคุณภาพหรือการเยี่ยมชมหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศว่า หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมได้นำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างไร
- ระบบฟุ่มเฟือยอาจารย์ใหม่ที่มีวุฒิปริญญาเอกโดยการ top up เงินเดือน เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองได้รวดเร็วเป็นระบบที่ดี อย่างไรก็ตามควรกำหนดให้อาจารย์เหล่านี้ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่มวิจัยที่มีอยู่แล้ว เพื่อการเรียนรู้และสร้างผลงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

# องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (ต่อ)

- ควรพัฒนาให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ได้ทราบภาพรวมของงานในหน่วยงานนั้น ๆ และสามารถทำงานทดแทนกันได้
- ควรมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนมีโอกาสในการพัฒนาตนเอง เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรเช่นเดียวกับบุคลากรสายวิชาการ เช่น การจัดสรรทุนให้ศึกษาต่อระดับปริญญาโทหรือระดับปริญญาเอก เป็นต้น

# องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- เร่งพัฒนาระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่เป็นฐานข้อมูลกลางระดับมหาวิทยาลัยให้สมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือและแหล่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารการเงินทั้งระบบของมหาวิทยาลัย
- ควรพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ด้านการเงินที่ชัดเจนรองรับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางการจัดหาและจัดสรรงบประมาณ

# องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

## จุดแข็ง

- มีระบบการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย



# องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

## จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา
- ควรมีมาตรการกำกับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในกำหนดเวลา เพื่อให้การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง ฯ

# องค์ประกอบที่ 10

## ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับสังคมและชุมชนภาคใต้ ซึ่งสะท้อนความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่มีต่อพื้นที่ภาคใต้ แต่หากมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่วัดความพึงพอใจของประชาชนหรือผู้ประกอบการหรือตัวแทนชุมชนที่มีต่อพันธกิจด้านนี้ ก็จะทำให้มหาวิทยาลัยได้เสียงสะท้อนที่เป็นข้อมูลย้อนกลับมาใช้พัฒนาจุดแข็งนี้ได้มากยิ่งขึ้น

# องค์ประกอบที่ 10

## ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรใช้ฐานข้อมูลนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้และจากภาคอื่น ๆ ของประเทศมากำหนดนโยบายและกลยุทธ์การรับนักศึกษาใหม่ และเชื่อมโยงการพัฒนาโครงการบริการวิชาการหรือการทำงานต่าง ๆ ในพื้นที่
- สัดส่วนนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้กับภาคอื่นๆ มีแนวโน้มห่างกันมากขึ้นทุกปี ในบางคณะเป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้เกือบร้อยละ 100 ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเรียนรู้และโลกทัศน์ของนักศึกษา ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์เพื่อสร้างความสมดุลในการรับนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 10

### ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง (ต่อ)

- มหาวิทยาลัยหรือบางคณะวิชาที่มีสัดส่วนนักศึกษามาจากภาคอื่น ๆ น้อย อาจจัดทำโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในภาคอื่น ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษา หรือส่งนักศึกษาไปร่วมเรียนบางรายวิชา หรือร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเหล่านั้น เพื่อเปิดโลกทัศน์และสร้างเครือข่ายการทำงานในวิชาชีพต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาในอนาคต

# องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

## จุดแข็ง

- มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเป็นจำนวนมาก

# องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ปรับปรุงให้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ มีการดำเนินการที่จริงจังและต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการที่ชัดเจน

# สิ่งที่ควรพัฒนาเร่งด่วนเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

- ควรวิเคราะห์ภาระงานสอนและภารกิจหลักในแต่ละวิทยาเขตเพื่อค้นหาประเด็นอุปสรรคต่อการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และนำไปสู่การกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศในการวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เช่น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มาให้การบรรยาย
- ควรส่งเสริมให้มีตำแหน่ง post doctoral จากในประเทศและต่างประเทศ เพื่อช่วยสร้างบรรยากาศการวิจัยและผลงานวิจัย
- ควรดำเนินการประเมินผลการจัดการหลักสูตรตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้ว และรายงานผลเชิงวิเคราะห์ เพื่อสร้างความเชื่อมโยงกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

# ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	4.00	ดี
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	3.45	พอใช้
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	20	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	50	4.70	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	4.50	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10	4.33	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	20	4.92	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	20	4.00	ดี
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	2.33	ควรปรับปรุง
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	230	4.11	ดี
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*	10	5.00	ดีมาก
11	วิเทศสัมพันธ์*	10	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	250	4.18	ดี
	ผลการประเมินระดับสถาบัน		รับรองมาตรฐาน	



# ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ต่อ)

## หมายเหตุ

ปรับลดผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา จาก 6 ระดับ เหลือ 4 ระดับ และไม่บรรลุเป้าหมาย ปรับคะแนนประเมินตามเกณฑ์เป็น 2 คะแนน คะแนนเทียบแผนเป็น 0 คะแนน คะแนนรวมเป็น 2.33 เนื่องจาก

- นักศึกษาไม่มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
- ยังไม่มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน

# ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ต่อ)

ส่งผลให้ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการ  
ปฏิบัติงานที่กำหนด มีผลการดำเนินงานจาก 78.75 เป็น 77.50 (คะแนน  
ประเมินในตัวบ่งชี้นี้ยังคงเดิม)

# คะแนนผลการประเมินรายองค์ประกอบ

## สกอ. 41 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	0.00	3.00	2.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	1.25	2.60	2.50	2.15	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	3.00	2.50	2.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	0.00	2.50	1.00	2.00	พอใช้	เดิม 2.33 ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.86	2.54	2.61	ดีมาก	เดิม 2.63
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก			

# คะแนนผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

## สกอ. 41 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	0.00	0.00	2.50	2.50	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.90	2.40	2.75	ดีมาก	เดิม 2.81
มาตรฐานที่ 2 ข	1.83	2.78	2.75	2.47	ดี	
มาตรฐานที่ 3	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.86	2.54	2.61	ดีมาก	เดิม 2.63
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก			

# คะแนนผลการประเมินตามมุมมอง ด้านการบริหารจัดการ สกอ. 41 ตัวบ่งชี้

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51- 2.00 ระดับพอใช้ 2.01- 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.67	2.57	2.53	ดีมาก	เดิม 2.60
ด้านกระบวนการภายใน	2.00	2.86	2.00	2.55	ดีมาก	
ด้านการเงิน	3.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	3.00	3.00	2.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	2.00	2.86	2.54	2.61	ดีมาก	เดิม 2.63
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก			