

ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อน ระดับองค์กร

สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2551 ถึงวันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2552

วัตถุประสงค์ของการควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุมหรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานะ การดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน/ข้อคิดเห็น (7)
<p>การแก้ปัญหาให้นักศึกษาเรียนอ่อน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u></p> <p>เพื่อวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุการเรียนอ่อนของนักศึกษาและหาแนวทางช่วยเหลือระบบการดูแลการเรียนการสอนนักศึกษาอ่อน</p>	<p>จากผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่ามีนักศึกษาระมาณร้อยละ 30 อยู่ในภาวะ critical แม้ว่าจะได้มีการสอนเสริมจัดติว และแจ้งคณะให้ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด</p>	<p>1 ต.ค. 51 – 30 ก.ย.52</p>	<p>กำหนดยุทธศาสตร์..</p> <p>ระบบการดูแลการเรียนการสอนนักศึกษาอ่อน โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ต่างๆ อาทิ</p> <p>- วิจัยสถาบัน :รวบรวมและศึกษาข้อมูลนักศึกษาอ่อน เพื่อแสวงหาสาเหตุที่แท้จริง</p>	<p>ตุลาคม 2553</p> <p>รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี</p> <p>คณบดี และ</p> <p>เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>O</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน 5 วิชา คือ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมีและชีววิทยา โดยการวิจัยครั้งนี้เพื่อหาสาเหตุให้นักศึกษาอ่อนที่แท้จริง ขณะนี้อยู่ในระหว่างการทำวิจัยงานวิจัยขั้นนี้ทั้งหมด 5 ระยะ และจะแล้วเสร็จในช่วงเดือน พฤษภาคม 53 – ตุลาคม 53</p>

วัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานะ การ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น (7)
			<p>มหาวิทยาลัยกำหนดจะได้รับประกาศนียบัตรจากมหาวิทยาลัย กรณีสอบไม่ผ่านให้ดำเนินการตามข้อ 1.1 อนึ่ง นักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์ขั้นต่ำแล้ว หากประสงค์จะศึกษาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรมที่มหาวิทยาลัยรับรองในระดับที่สูงขึ้น ก็สามารถกระทำได้และสามารถสอบวัดระดับได้ด้วย</p> <p>2.การเทียบระดับความรู้ภาษาอังกฤษ</p> <p>นอกจากการทดสอบแล้ว นักศึกษาสามารถเทียบระดับความรู้ภาษาอังกฤษได้ด้วยการนำผลสอบคะแนนมาตรฐานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยรับรอง เช่น ผลสอบ TOEFL, IELTS, TOEIC, PSU-GET, CU-TEP ฯลฯ มาเทียบเกณฑ์ขั้นต่ำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยนักศึกษาสามารถยื่นผลสอบมาตรฐานได้ตลอดเวลาแต่ต้องไม่ช้ากว่าภาคการศึกษาที่ 1 ปีที่ 4</p> <p>3. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งด้านทักษะภาษาอังกฤษ</p> <p>3.1 กำหนดให้รายวิชาบังคับในชั้นปีที่ 3</p>		<p>O</p> <p>O</p> <p>O</p>	

วัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานะ การ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น (7)
			<p>จำนวนอย่างน้อย 1 รายวิชาและรายวิชา ในชั้นปีที่ 4 จำนวนอย่าง 1 รายวิชา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้ง รายวิชาหรือสอนบางหัวข้อเป็น ภาษาอังกฤษ</p> <p>3.2 กำหนดจัดกิจกรรมวัน “English Day” โดยให้มีกิจกรรมหลากหลายที่จะ ทำให้เกิดแรงบันดาลใจเกี่ยวกับการ เรียนภาษาอังกฤษกำหนดจัดปีละครั้ง ครั้งละ 1 วัน โดยทำกิจกรรมทั้ง มหาวิทยาลัย</p>		O	
<p>การพัฒนาบุคลากรด้าน วุฒิการศึกษาและ ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>1.เพื่อให้ตำแหน่งทาง วิชาการเป็นไปตาม เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย</p> <p>2.เพื่อสนับสนุนทุน ศึกษาต่อระดับปริญญา เอกแก่อาจารย์เพื่อให้ อาจารย์มีวุฒิปริญญา เอกได้ตามแผนพัฒนา</p>	<p>1.จำนวนตำแหน่งทางวิชาการไม่ เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.การสนับสนุนทุนการศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอกแก่อาจารย์ยังไม่เป็นไปตาม แผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์เพื่อเป้าหมาย Ph.D 60 % ในปีการศึกษา 2554 (จำนวนผู้รับทุนน้อยกว่าแผน) <u>ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ</u></p> <p>2.1มีจำนวนผู้สมัครขอรับทุนน้อยกว่า</p>	<p>1 ต.ค. 2551 – 30 ก.ย. 2552</p>	<p>1.1ส่งเสริมให้คณะ/หน่วยงานมีแผนการ ติดตามการจัดเตรียมผลงานสายวิชาการ เป็นรายบุคคล</p> <p>1.2 การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ งบประมาณการจัดทำผลงานหรือจัดเวลา ให้เพื่อสร้างผลงาน</p> <p>1.3 ปรับสูตรการคำนวณสัดส่วน เป้าหมาย คือไม่นำผู้ที่ไม่มีสิทธิขอ ตำแหน่งทางวิชาการมาเป็นตัวหาร</p>	<p>ปีการศึกษา 2554 / รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>O</p> <p>O</p> <p>O</p>	

วัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานะ การ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น (7)
คุณวุฒิอาจารย์เพื่อ เป้าหมาย Ph.D 60 % ในปีการศึกษา 2554	จำนวนทุนที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา คุณวุฒิ 2.2คุณสมบัติของอาจารย์ไม่ตรงตาม ข้อกำหนดของสถาบันการศึกษา เช่น ความรู้ภาษาอังกฤษ 2.3ความไม่พร้อมของอาจารย์ที่ยังไม่มี วุฒิปริญญาเอก เช่น -มีภาระงานมากและจำนวนอาจารย์ใน หน่วยงานมีน้อย ทำให้ไม่สามารถไป ศึกษาต่อได้ -เงินทุนไม่เพียงพอต่อการศึกษา -อายุเกินเกณฑ์		2.1จัดโครงการเตรียมความพร้อมแก่ อาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อทั้งในและ ต่างประเทศ เช่น การ จัดอบรม ภาษาอังกฤษให้แก่อาจารย์ที่จะไปศึกษา ต่อโดยเฉพาะ 2.2.สำรวจปัญหา/อุปสรรคและรูปแบบ ความต้องการในการศึกษาต่อของ อาจารย์		O O	
ร้อยละของหลักสูตรที่ ได้มาตรฐานต่อ หลักสูตรทั้งหมด เพื่อให้หลักสูตรทุก หลักสูตรของ มหาวิทยาลัยได้ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ร้อยละ 100	จากการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551 พบว่า หลักสูตรของมหาวิทยาลัย จากหลักสูตรทั้งหมด 291 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐาน 273 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 93.81	1 ต.ค. 51 – 30 ก.ย.52	1.แจ้งสถานภาพหลักสูตรไปยังคณะ เพื่อให้คณะตรวจสอบข้อมูลและ ยืนยัน 2.ให้คณะจัดทำแผนการปรับปรุง หลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด 3.ติดตามผลการดำเนินการตามแผนที่ คณะแจ้ง	ปีการศึกษา 2552 / รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดี คณะบดี เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	O O O	

วัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานะ การ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น (7)
<p>ร้อยละของบทความ จากสารนิพนธ์ปริญญา โทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนสารนิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด</p> <p>1.สร้างความตระหนัก เพื่อให้เห็นความสำคัญ ของการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานบัณฑิตศึกษา</p> <p>2.เพิ่มจำนวนบทความ การตีพิมพ์เผยแพร่ของ สารนิพนธ์ให้ตรงกับ แผนเป้าหมาย</p>	<p>1.จำนวนบทความจากสารนิพนธ์มีน้อย ไม่ตรงกับแผนที่กำหนดไว้คือ 0.25 paper /คน/ปี</p> <p>2.ยังไม่มีการสนับสนุนให้ตีพิมพ์/เสนอ ผลงานอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>3.ขาดแรงจูงใจในการตีพิมพ์/เสนอ ผลงาน</p>	<p>1 ต.ค. 51 – 30 ก.ย.52</p>	<p>1.ส่งเสริมให้เกิดการตีพิมพ์โดยการ สนับสนุนงบประมาณเป็นค่าตอบแทน สำหรับหลักสูตรที่ได้รับการตีพิมพ์</p> <p>2.มีการพัฒนากระบวนการตีพิมพ์ตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้โดยมีการดำเนินการ ร่วมกับคณะและหลักสูตร</p>	<p>ปีการศึกษา 2554 / รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและ บัณฑิตศึกษา คณบดีบัณฑิต วิทยาลัย คณบดี เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>○</p> <p>○</p>	
<p>การพัฒนาบุคลิกภาพ ของนักศึกษา วัตถุประสงค์</p> <p>1. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ ที่ดีให้กับนักศึกษา</p> <p>1.1 บุคลิกท่าทาง และมารยาททางสังคม</p> <p>1.2 การสื่อสารและ การแต่งกาย</p>	<p>1. การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตของ มหาวิทยาลัยในการประเมินคุณภาพ ภายในปีการศึกษา 2550 ได้ให้ ข้อเสนอแนะว่าบุคลิกภาพทั้งการพูดจา และการแต่งกายของนักศึกษายังไม่ดี เท่าที่ควร</p> <p>2. มหาวิทยาลัยพบว่าการแสดงออก</p>	<p>1 ต.ค. 51 – 30 ก.ย.52</p>	<p>1. กำหนดนโยบายการพัฒนาความ เข้มแข็งในการพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษา ทุกคณะ/หน่วยงาน</p> <p>2. ให้มีกิจกรรม/โครงการในภาพรวมทุก วิทยาเขตทั้งระยะสั้น/ระยะยาว</p> <p>3. ให้มีหน่วยงานกลางติดตามผลการ ดำเนินงาน</p>	<p>ปีการศึกษา 2554 / รองอธิการบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา กีฬา และวัฒนธรรม ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p>	

วัตถุประสงค์ของการ ควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานะ การ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น (7)
	ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาในการเข้าร่วมแข่งขันทักษะหรือแสดงผลงานประกวดเวทีต่าง ๆ บุคลิกภาพของนักศึกษายังไม่ดีเท่าที่ควรเมื่อเทียบกับนักศึกษาสถาบันอื่น					

ชื่อผู้รายงาน..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญสม ศิริบำรุงสุข)

ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 3 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553